СОВРЕМЕННЫЕ ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

DOI:10.23888/humJ20202216-224

МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ ЛЮДЕЙ С ПОЗИЦИЕЙ ЧАЙЛДФРИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

MOTIVATIONAL AND VALUE ATTITUDES IN PEOPLE
WITH THE POSITION OF CHILDFREE IN YOUTH AGE

Земзюлина И.Н., Северинова А.В.

Курский государственный медицинский
университет

Zemzyulina I.N., Severinova A.V.

Kursk State Medical University

Аннотация:

Актуальность настоящего исследования заключаются в том, что нежелание иметь детей в настоящее время носит междисциплинарный характер. Отсутствие информации в открытых источниках, порождает многие вопросы, касающиеся этого явления и работы с ним. Статья посвящена сравнительному изучению мотивационно-ценностных установок у людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте и молодых людей, желающих иметь детей. Описываются методы изучения установок и ценностей, оказывающих влияние на становление позиции «чайлдфри».

В качестве результатов исследования авторы представляют объективные данные, подвергнутые статистической обработке. По итогам анализа данных авторами было выявлено, что у людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте наблюдается тенденция к психологической безопасности ($p=0,039$, $p=0,052$), а также желание быть независимыми и самостоятельными («Личностный рост») ($p=0,041$, $p=0,039$, $p=0,033$).

Abstract:

The relevance of this study is that the reluctance to have children is currently multidisciplinary. The lack of information in psychological sources raises many questions regarding this phenomenon and work with it. The article is devoted to the study of motivational-value attitudes in people with a position of «childfree» in adolescence. Methods of studying attitudes and values that influence the formation of a childfree position are described: conversation, psycho-diagnostic techniques.

As the results of the study, the authors provide objective data of statistical processing. As a result of the study, it was found that in people with a childfree position in adolescence, there is a tendency to psychological safety ($p=0.039$, $p=0.052$). People with a position of «childfree» in adolescence have a desire to be independent and independent («Personal growth») ($p=0.041$, $p=0.039$, $p=0.033$). On the basis of objective analysis methods, the authors formulate conclusions that are consistent with the goals, objectives and the research problem posed: people with a «childfree» position have a

На основе объективных методов анализа авторы формулируют выводы, соответствующие целям, задачам и поставленной проблеме исследования: у людей с позицией «чайлдфри» отмечается стремление к психологической безопасности, желание быть независимыми и самостоятельными. Также таким людям свойственны высокая самоактуализация и самоуважение.

Ключевые слова:

мотивация, ценностные установки, юношеский возраст, готовность к материнству, личностная зрелость, чайлдфри.

desire for psychological safety, a desire to be independent and independent.

Keywords:

motivation, value settings, youth age, readiness for motherhood, personal maturity, childfree.

Актуальность

Чайлдфри (англ. *childfree* – свободный от детей; англ. *childless by choice, voluntary childless* – добровольно бездетный) – субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. К этому понятию не относятся люди, которые откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твердой позиции в данном вопросе. Зародилось данное движение в западном обществе. Некоторые авторы к «чайлдфри» относят тех, кто целенаправленно принимают меры для того, чтобы избежать зачатия и рождения детей. К таким мерам можно отнести различного рода использование противозачаточных средств, аборты, необратимые медицинские (а зачастую – хирургические) процедуры контрацепции, такие как вазэктомия [1,2].

Отношение к чайлдфри в различных странах резко отличается. Это можно связать с особенностями менталитета и традициями этносов. Так, в Америке чайлдфри являются устоявшимся феноменом [3]. В США в целом уже более 40 организаций, объединяющих чайлдфри, каждая из них насчитывает несколько тысяч участников [4,5]. Согласно исследованиям американского Национального Центра Статистики Здравоохранения, ежегодно увеличивается процент женщин, сознательно не желающих иметь детей – на сегодняшний день до 25% [6,7].

Напротив, для России чайлдфри достаточно новое явление. В 2014 году о нежелании заводить детей заявили 17% москвичей и 6% жителей России [8]. Но если среди жителей Москвы бездетность в основном добровольная, то среди жителей остальной России – вынужденная, обусловленная приобретенным и/или врожденным бесплодием [9,10]. Чаще всего от рождения детей отказываются образованные, обеспеченные и амбициозные люди, которые не желают жертвовать своим комфортом и карьерой [11]. Среди москвичей-чайлдфри число мужчин выше, чем женщин (22% против 14%). При этом доля чайлдфри особенно велика среди выходцев из однополовых семей (62,1 % против 36,7 %), поэтому по прогнозам ученых количество бездетных будет возрастать [12,13]. Так, в ближайшие годы процент бездетных женщин в России (8%) может приблизиться к среднеевропейскому уровню в 15% [14].

Актуальность и научная новизна настоящего исследования заключаются в том, что авторами впервые предпринята попытка изучения влияния ценностей и установок у людей юношеского возраста на формирование и возникновение позиции «чайлдфри». Существующие исследования направлены на изучение причин становления этой позиции, социальные и демографические угрозы в связи с этим феноменом. Нежелание иметь детей в настоящее время носит междисциплинарный характер. Однако, отсутствие информации в открытых источниках, порождает многие вопросы, касающиеся этого явления и работы с ним [15,16].

Цель

Оценка мотивационно-ценностных установок у людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте.

В связи с поставленной целью были выделены следующие задачи:

1. Провести теоретико-методологический анализ проблемы мотивационно-ценностных установок у людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте;
2. Изучить мотивационно-ценностные установки молодых людей с позицией «чайлдфри», а также их сверстников, желающих иметь детей.
3. Сравнить полученные результаты измерения.

Материалы и методы

В нашем исследовании ключевой гипотезой выступило предположение о том, что мотивационно-ценностные установки молодых людей, придерживающихся позиции «чайлдфри» отличаются от таковых среди молодых людей, желающих иметь детей.

В работе использовались следующие методы исследования:

- 1) Беседа, включающая в себя вопросы, посвященные уточнению у испытуемых:
 - основных данных (Ф.И.О, возраст, социальный статус, негативный опыт беременности, наличие детей);
 - отношения к родительству;
 - причины негативного/позитивного отношения к родительству;
 - желание стать родителями в будущем.
- 2) Психодиагностические методики:
 - тест юмористических фраз (А.Г. Шмелев, А.С. Бабина) [16];
 - опросник «Жизненные стремления» Э. Дэси и Р. Райна в адаптации Т.Д. Василенко, Ю.А. Котельниковой, А.В. Селина [17];
 - опросник ценностей по методике Шварца [18,19].

Исследование проводили на базе федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России) на факультетах клинической психологии и лечебного дела среди обучающихся 3-5 курсов. Выборку составили 28 юношей и девушек, которые были разделены на две равные по количеству испытуемых группы (экспериментальная группа – молодые люди с позицией «чайлдфри», контрольная

группа – молодые люди, желающие иметь ребёнка), по 14 человек соответственно.

Важными условиями отбора испытуемых выступили:

1. Социальный статус (группу составили юноши и девушки, не состоящие в браке);
2. Возраст (группу составили девушки и юноши в возрасте от 19 до 23 лет);
3. Негативный опыт беременности (выборку составили люди, не имеющие опыта прерывания беременности (аборт), опыта невынашивания (выкидыш));
4. Наличие детей (выборку составили люди, не имеющие детей).

Статистическую обработку полученных в результате исследования данных производили с помощью методик описательной и вариационной статистики, рассчитывали медиану – Me, среднее арифметическое – M, среднее квадратическое отклонение – δ . В связи с малым количеством испытуемых в выборках ($n < 30$), а также, учитывая то, что исследуемые группы несвязанны (т.е. независимы), мы использовали непараметрический критерий U Манна-Уитни, позволяющий оценить статистическую значимость различий. В качестве программной среды использовали триал-версию программы Statistica 10. Статистически значимыми различиями показателей считали при уровне $p \leq 0,01$.

Результаты и их обсуждение

Нами был проведён статистический анализ результатов теста юмористических фраз (А.Г. Шмелёв, В.С. Бабина) (табл. 1), благодаря которому мы оценивали карьерную мотивацию и стремление быть богатым (разделы «Карьера», «Деньги») людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте.

Таблица 1

*Результаты обработки полученных данных теста юмористических фраз
(А.Г. Шмелёв, В.С. Бабина)*

Основные темы	p-level	M		Me		δ	
		Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.
Деньги	0,46	2,13	2,63	13,5	12,0	2,56	3,2
Карьера	0,44	4,16	2,75	11,0	12,0	5,44	3,66

Мы наблюдаем, что статистические различия между значениями экспериментальной и контрольной группой по темам теста «Деньги» и «Карьера» не обнаружены (табл. 1). При детальном рассмотрении можно отметить, что по такой теме теста, как «Деньги» значение в экспериментальной группе испытуемых с позицией «чайлдфри» ($M=2,13$) на 0,5 меньше, чем в группе желающих иметь детей (контрольная группа) ($M=2,63$). Это может свидетельствовать о том, что испытуемыми в контрольной группе движет стремление к обогащению и комфортной жизни.

При анализе значений результатов по теме теста «Карьера» нами обнаружено, что в экспериментальной группе ($M=4,16$) значение больше в 1,5 раза, чем контрольной

($M=2,75$). Следовательно, можно говорить о том, что испытуемыми в экспериментальной группе движет стремление достичь высокого положения, которым они стремятся компенсировать чувство внутренней неудовлетворенности.

По показателю «Безопасность» (раздел опросника «Обзор ценностей», уровень нормативных идеалов, раздел опросника «Профиль личности», уровень индивидуальных приоритетов) мы обнаружили различия на достоверном уровне статистической значимости, так как $p=0,039$, $p=0,05$ соответственно. У людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте ценностная ориентация по показателю «Безопасность» несколько выше, чем у людей, желающих иметь детей. Иными словами, у людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений являются мотивационной целью (табл. 2).

Таблица 2

*Результаты обработки полученных данных опросника ценностей
(направленность «Безопасность», методика Шварца)*

Разделы опросника	p-level	M		Me		δ	
		Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.
Обзор ценностей	0,039	5,13	4,03	5,5	4,10	0,85	0,61
Профиль личности	0,05	2,58	1,8	2,6	1,4	0,93	1,54

Статистические различия между экспериментальной и контрольной группой по показателю «Гедонизм» в разделе опросника «Обзор ценностей», уровень нормативных идеалов и разделе опросника «Профиль личности», уровень индивидуальных приоритетов не обнаружены, так как $p=0,2$, $p=0,15$ соответственно.

В случае рассмотрения полученных данных по показателю «Гедонизм» (раздел опросника «Обзор ценностей», уровень нормативных идеалов), выявлено, что люди с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте ($M=4,25$) обладают большим стремлением к получению наслаждения и чувственного удовольствия по сравнению с людьми, желающими иметь детей ($M=3,35$).

При анализе результатов раздела опросника «Профиль личности» (уровень индивидуальных приоритетов), отмечается, что в экспериментальной группе стремление к гедонизму несколько выше ($M=1,92$), чем в контрольной ($M=1,05$). Это говорит о том, что мотивационная цель экспериментальной группы определяется как наслаждение или чувственное удовольствие (наслаждение жизнью).

По шкале «Личностный рост» (табл. 3) (важность, вероятность, достижение) мы наблюдаем обнаружение различий на достоверном уровне статистической значимости, так как $p=0,044$, $p=0,049$, $p=0,043$ соответственно. Данная шкала отражает ориентацию

Таблица 3

**Результаты обработки полученных данных опросника «Жизненные ценности»
(шкала «Личностный рост»)**

Шкала	p-level	М		Me		δ	
		Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.
Важность	0,044	34,0	29,0	34,5	29,0	1,31	4,81
Вероятность	0,049	29,13	28,0	27,5	29,5	3,91	5,76
Достижение	0,043	23,5	23,25	22,5	23,0	4,96	5,52

на внутренние стремления, что говорит об автономности и независимости поведения людей, имеющих более высокие показатели, а также их стремлении к развитию собственной личности, познанию себя.

Выводы

В результате проведенного исследования нами сформулированы следующие выводы:

1) У людей с позицией «чайлдфри» и людей, желающих иметь детей, одинаковая карьерная мотивация и стремление быть богатым, однако, у людей с позицией «чайлдфри» обнаруживается тенденция подмены традиционных ценностей в системе мировоззрения на карьеру, т.е. ориентация на себя, а не на семью, чего не обнаружено у людей, желающих иметь детей, которыми движет стремление компенсировать внутреннюю неполноту. Также, у людей с позицией «чайлдфри» выявлено стремление достичь высокого положения, которым они стремятся компенсировать чувство внутренней неудовлетворенности.

2) У людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте наблюдается тенденция к психологической безопасности, т.е. у людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений являются мотивационной целью, которая превалирует над базовыми индивидуальными и групповыми потребностями.

3) Люди с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте несколько выше стремятся к наслаждению и чувственному удовольствию, чем люди, желающие иметь детей, однако способы получения удовольствия качественно разные, вследствие чего, выявлены следующие тенденции: у людей, желающих иметь детей – реализация себя как родителя, у людей, с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте – достижение автономности и самоактуализация;

4) У людей с позицией «чайлдфри» в юношеском возрасте наблюдается желание быть независимыми и самостоятельными, т.е. наблюдается ориентация на внутренние стремления. Это проявляется в желании развиваться и узнавать новое, самостоятельно делать выбор и принимать себя. Также таким людям свойственны высокая самоактуализация и самоуважение.

Таким образом, мы можем утверждать о том, что у людей с позицией «чайлдфри» отмечается стремление к психологической безопасности, желание быть независимыми и самостоятельным.

Конфликт интересов отсутствует.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бичарова М.М., Пиценко О.В. Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. №3. С. 264-275.
2. Бичарова М.М. «Чайлдфри» и «чайлдхейт» среди российской молодежи: к вопросу о причинах // Инновации в науке. 2016. №12 (2). С. 37-41.
3. Hughes R., Kinder A., Cooper C.L. Being childless or child-free. In: *The Wellbeing Workout: How to Manage Stress and Develop Resilience*. Palgrave Macmillan, Cham; 2019. P. 175-179. doi:10.1007/978-3-319-92552-3_30
4. Rybińska A., Morgan S.P. Childless Expectations and Childlessness Over the Life Course // *Social Forces*. 2018. Vol. 97, №4. P. 1571-1602. doi:10.1093/sf/soy098
5. Walldorf J., Brunne S., Gittinger F.S., et al. Family planning in inflammatory bowel disease: childlessness and disease-related concerns among female patients // *European journal of gastroenterology & hepatology*. 2018. Vol. 30, №3. P. 310-315. doi:10.1097/MEG.0000000000001037
6. Грицай Л.А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // *Культура и образование*. 2013. №2. Доступно по: <http://vestnik-rzi.ru/2013/10/1003/>. Ссылка активна на 8 сентября 2019.
7. Вильданова С.М., Граничная А.А., Мингалиева А.Р., др. Тенденции распространения ценностей чайлдфри в России и их влияние на кризис института семьи // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2017. Т. 139, №3. С. 192-205.
8. Борисова О.А. Репродуктивная модель добровольной бездетности // *Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика»*. 2016. Т. 26, №3. С. 22-25.
9. Казачихина М.В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи // *Вестник социально-гуманитарного образования и науки*. 2014. №3. С. 10-14.
10. Сорокоумова Е.А., Вахрушина М.О. Изучение жизненных смыслов современных женщин в

REFERENCES:

1. Bicharov MM, Pitsenko OV. The ideology of childfree as a social consequence of the inter-ethnic conflict. *Caspian region: politics, economy, culture*. 2013;(3):264-75. (In Russ).
2. Bicharov MM. Childfree and childheit among Russian youth: to the question of causes. *Innovations in science*. 2016;(12):37-41. (In Russ).
3. Hughes R, Kinder A, Cooper CL. Being childless or child-free. In: *The Wellbeing Workout: How to Manage Stress and Develop Resilience*. Palgrave Macmillan: Cham; 2019. P. 175-9. doi:10.1007/978-3-319-92552-3_30
4. Rybińska A, Morgan SP. Childless Expectations and Childlessness Over the Life Course. *Social Forces*. 2018;97(4):1571-602. doi:10.1093/sf/soy098
5. Walldorf J, Brunne S, Gittinger FS, et al. Family planning in inflammatory bowel disease: childlessness and disease-related concerns among female patients. *European journal of gastroenterology & hepatology*. 2018;30(3):310-5. doi:10.1097/MEG.0000000000001037
6. Gritzai LA. Some aspects of the scientific study of the phenomenon of childfree. *Culture and education*. 2013;(2). Available at: <http://vestnik-rzi.ru/2013/10/1003/>. Accessed: 2019 September 8. (In Russ).
7. Wildanova SM, Bordenaya AA, Mingaliyeva AR, et al. Trends in the spread of childfree values in Russia and their impact on the crisis of the institution of the family. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*. 2017;139(3):192-205. (In Russ).
8. Borisova OA. Reproductive model of voluntary childlessness. *Journal of Udmurt University. Philosophy. Psychology. Pedagogics*. 2016;26(3):22-5. (In Russ).
9. Kazachihina MV. Childfree as a form of modern family. *Journal of Social and Humanitarian Education and Science*. 2014;(3):10-4. (In Russ).
10. Sorokoumova EA, Vahrushina MO. A study of the life of the senses of modern women in the family.

семье // Коллекция гуманитарных исследований. 2016. №1. С. 57-61.

11. Tanaka K., Johnson N.E. Childlessness and mental well-being in a global context // *Journal of family issues*. 2016. Т. 37, №8. Р. 1027-1045. doi:10.1177/0192513X14526393

12. Грибенщиков К.В. Причины появления феномена сознательного отказа от деторождения в Молодёжной // *Аллея науки*. 2017. Т. 3, №9. С. 299-302.

13. Колодин Д.М., Качалова А.В. Явление чайлдфри в современном обществе // *Научные исследования: от теории к практике*. 2015. №3. С. 145-146.

14. Большунова Т.В. Феномен чайлдфри: макро-социологический анализ // *Вестник университета*. 2018. №4. С. 145-149. doi:10.26425/1816-4277-2018-4-145-149

15. Фаткуллина Г.Р. Проблема чайлдфри в современной российской научной литературе // *Экономика и социум*. 2017. Т. 2, №1. С. 824-827.

16. Панфилова Т.Н. Медико-социальные аспекты реализации репродуктивных установок в городских семьях (по материалам социологического опроса) // *Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие*. 2013. Т. 2, №2. С. 76-82.

17. Hertz S., Bernier A., Cimon-Paquet C., et al. Parent-child relationships and child executive functioning at school entry: the importance of fathers // *Early Child Development and Care*. 2019. Vol. 189, №5. Р. 718-732. doi:10.1080/03004430.2017.1342078

18. Карпушина Л.В., Сопов В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей // *Прикладная психология*. 2001. №4. С. 9-30.

19. Besnard T., Verlaan P., Vitaro F., et al. Moms and dads count in a prevention program for kindergarten children with behavior problems // *Canadian Journal of School Psychology*. 2013. №28. Р. 219-238. doi:10.1177/082957351349106

The Collection of Humanitarian Studies. 2016;(1): 57-61. (In Russ).

11. Tanaka K, Johnson NE. Childlessness and mental well-being in a global context. *Journal of family issues*. 2016;37(8):1027-45. doi:10.1177/0192513X14526393

12. The reasons for the emergence of the phenomenon of conscious refusal to give birth in the youth. *Alley of Science*. 2017;3(9):299-302. (In Russ).

13. Kolodin DM, Kacalov AV. The phenomenon of childfree in modern society. *Scientific research: from theory to practice*. 2015;(3):145-6. (In Russ).

14. Velunova TV. The phenomenon of childfree: macro-sociological analysis. *University Gazette*. 2018; (4):145-9. doi:10.26425/1816-4277-2018-4-145-149. (In Russ).

15. Fatkullina GR. The problem of childfree in modern Russian scientific literature. *Economics and society*. 2017;2(1): 824-7. (In Russ).

16. Panfilova TN. Medical and social aspects of the implementation of reproductive attitudes in urban families (based on a sociological survey). *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2013;2(2):76-82. (In Russ).

17. Hertz S, Bernier A, Cimon-Paquet C, et al. Parent-child relationships and child executive functioning at school entry: the importance of fathers. *Early Child Development and Care*. 2019; 189(5):718-32. doi:10.1080/03004430.2017.1342078

18. Karpushina LV, Sopov VF. Morphological test of life values. *Applied Psychology*. 2001;(4):9-30. (In Russ).

19. Besnard T, Verlaan P, Vitaro F, et al. Moms and dads count in a prevention program for kindergarten children with behavior problems. *Canadian Journal of School Psychology*. 2013;(28):219-38. doi:10.1177/082957351349106

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Земзюлина Ирина Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и клинической психологии, Курский государственный медицинский университет; 305041, Курск, ул. К. Маркса, 3. E-mail: irina-zemnik@yandex.ru

Северинова Алина Владимировна – студентка факультета клинической психологии, Курский государственный медицинский университет; 305041, Курск, ул. К. Маркса, 3. E-mail: psychology3846@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS:

Zemzyulina Irina Nikolaevna – PhD (Psychology), associate professor, Department of General and Clinical Psychology, Kursk State Medical University; 3 K. Marx str., 305041, Kursk. E-mail: irina-zemnik@yandex.ru

Severinova Alina Vladimirovna – student of Kursk State Medical University; 3 K. Marx str., 305041, Kursk. E-mail: psychology3846@yandex.ru

ДАТА ПОСТУПЛЕНИЯ: 11.12.2019.
ДАТА ПРИНЯТИЯ В ПЕЧАТЬ: 07.05.2020.

PAPER RECEIVED: 11.12.2019.
PAPER ACCEPTED: 07.05.2020.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Земзюлина И.Н., Северинова А.В. Мотивационно-ценностные установки людей с позицией чайлдфри в юношеском возрасте // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. Т. 8, №2 (29). С. 216-224. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=432>. Ссылка активна на чч.мм.гггггг. doi:10/23888/humJ20202216-224

REFERENCE FOR CITING:

Zemzyulina IN, Severinova AV. Motivational and value attitudes in people with the position of childfree in youth age. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2020;8(2):216-24. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=432>. Accessed: dd Month yyyy. doi:10.23888/humJ20202216-224